四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

經義考卷二百二十四至七

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣勵守謙

謄錄監生臣憨意誠

經義考卷二百二十四

翰林院檢討朱彛尊撰

孝經三

唐明皇孝經注 唐志作孝經制旨 別見石經

通考一卷

存

明皇序曰朕聞上古其風樸畧雖因心之孝已萌而

資敬之禮猶簡及乎仁義旣有親譽益著聖人知孝之可以教人也故因嚴以教敬因親以教愛於是以順移忠之道昭矣立身揚名之義彰矣子曰吾志在春秋行在孝經是知孝者德之本歟經曰昔者明王之以孝治天下也不敢遺小國之臣而況於公侯伯子男乎朕嘗三復斯言景行先哲雖無德教加於百姓庶幾廣愛刑於四海嗟乎夫子沒而微言絕異端起而大義乖況泯絕於秦得之者皆煨燼之末濫觴

於漢傳之者皆糟粕之餘故魯史春秋學開五傳國風雅頌分為四詩去聖逾遠源流益别近觀孝經舊注踳駁尤甚至於迹相祖述殆且百家業擅專門猶將十室希升堂者必自開户牖攀逸駕者必騁殊軌轍是以道隱小成言隱浮偽且傳以通經為義義以必當為主至當歸一精義無二安得不翦其繁蕪而撮其樞要也韋昭王肅先儒之領袖虞翻劉邵抑又次焉劉炫明安國之本陸澄譏康成之注在理或當

何必求人令故特舉六家之異同會五經之旨趣約文敷暢義則昭然分注錯經理亦條貫寫之琬琰庶有補於將來且夫子談經意在埀訓雖五孝之用則别而百行之源不殊是以一章之中凡有數句一句之内意有兼明具載則文繁畧之又義闕今存於疏用廣發揮

李齊古表曰臣聞孝經者天經地義之極至德要道之源在六籍之上為百行之本自文宣既沒後賢所

注雖事有發揮而理甚乖舛伏惟開元天寶聖神文

武皇帝陛下敦睦孝理躬親筆削以無方之聖討正

舊經以不測之神改作新注朗然如日月之照邈矣

合天地之德使家藏其本人習斯文普天之下罔不

欣載仍以太學王化所先孝經聖理之本分命壁沼

特建石臺義展睿詞書題御翰以垂百代之則故得

萬國之歡令刋勒既終功績斯著天文炳煥開七曜

之光輝聖札飛騰奪五雲之氣色煙花相照龍鳳沓

起實可配南山之壽增北極之尊百寮是瞻四方取則豈比周官之禮空懸象魏孔氏之書但藏屋壁臣之何幸躬覩盛事遇陛下與其五孝忝守國庠率胄子歌其六德敢揚文教不勝忭躍之至謹打石臺孝經本分為上下兩卷謹於光順門奉獻兩本以聞天寶四載九月一日特進行尚書左僕射兼右相吏部尚書集賢殿學士修國史上柱國晉國公臣林甫光祿大夫行左相兼兵部尚書弘文館學士上柱國渭

源縣開國公臣李適之光禄大夫行門下侍郎兼集賢院學士副知院事仍兼侍講兼崇玄館大學士上柱國臨潁縣開國侯臣陳希烈朝議大夫守中書舍人兼判刑部侍郎上柱國臣孫逖正議大夫行中書舍人集賢院學士上柱國平樂郡開國公臣韋斌朝散大夫守中書舍人兼知史館事臣李玄成太中大夫行給事中臣李巖朝請大夫守給事中臣韋良嗣銀青光禄大夫國子祭酒上柱國臣李齊古朝請大夫

守國子司業臣韓倩朝議大夫檢校國子司業臣薛巘正議大夫行國子司業員外置同正員臣張倜通議大夫檢校禮部尚書上柱國襄陽縣開國男賜紫金魚袋臣席豫正議大夫檢校工部尚書上柱國賜紫金魚袋東京留守臣陸景融通議大夫守尚書左丞上柱國清水縣開國男臣崔翹大中大夫守吏部侍郎上柱國趙郡開國公臣李彭年吏部侍郎上柱國彭城縣開國男臣韋陟正議大夫行兵部侍郎賜紫

金魚袋上柱國燕國公臣張均正議大夫行兵部侍郎借紫金魚袋上柱國臣宋鼎中散大夫守户部侍郎上輕車都尉臣郭虛己中大夫行禮部侍郎上輕車都尉臣達奚珣朝議郎行丞上柱國賜緋魚袋臣韋騰朝議郎行丞臣蔣漾大學助敎别勑兼判丞臣李德賓儒林郎守主簿崔少容朝議大夫守國子博士上柱國臣留元鼎朝散郎守大學博士兼諸王侍讀臣蕭郢客朝散郎守四門博士兼諸王侍讀臣任

嶷承奉郎守四門博士臣劉齊會朝議郎行四門助
教臣梁德裕承奉郎四門助教臣關𠃔直承奉郎四
門助教臣王思禮承奉郎守四門助教上柱國臣劉
大均登仕郎守四門助教臣秦鼉從儒林郎守四門
助教臣胡銷釋奠坐主四門教授臣王南金文林郎
守律學博士臣劉嘉祥算學博士臣張元貞文林郎
行直講賜緋臣王乂宣義郎行直講臣顏捱文林郎
行直講臣王璋高陵縣丞翰林院學士直國子監賜

緋魚袋臣丁景文林郎守義王府參軍兼國子監文
史直知進士臣司徒臣源朝散郎行醫學博士兼直
監解休一文林郎行國子録事王思恭
明皇勅曰孝者德之本教之所由生也故親自訓注
垂範將來今石臺畢功亦卿之善職覽所進本深嘉
用心
唐會要開元十年六月上注孝經頒天下及國子學
天寶二年五月上重注亦頒天下三載十二月詔天

下家藏孝經五載二月詔孝經書疏雖猶發明未能
該備令更敷暢以廣闕文令集賢院寫頒中外
秦再思曰玄宗開元中親注孝經并製八分書之立
於國以層樓覆之
薛放曰漢立論語於學官光武令虎賁士習孝經玄
宗親為注訓論語六經菁華孝經人倫之本也
孫奭序曰夫孝經者孔子之所述作也述作之旨聖
人藴大聖德生不偶時適周室衰微王綱失墜君臣

僭亂禮樂崩頹居上位者賞罰不行居下位者褒貶無作孔子乃定禮樂删詩書賛易道以明道德仁義之原修春秋以正君臣父子之法又慮雖知其法未知其行遂説孝經一十八章以明君臣父子之行所寄知其法者修其行知其行者謹其法故孝經緯曰孔子云欲觀我褒貶諸侯之志在春秋崇人倫之行在孝經是知孝經雖居六籍之外乃與春秋為表矣先儒或云夫子為曾參所説此未盡其指歸也葢曾

子在七十弟子中孝行最著孔子乃假立曾子為請益問答之人以廣明孝道既說之後乃屬與曾子洎遭暴秦焚書並為煨燼漢膺天命復闡微言孝經河間顔芝之所藏因始傳之於世自西漢及魏歷晉宋齊梁注解之者迨及百家至有唐之初雖備存祕府而簡編多有殘闕傳行者惟孔安國鄭康成兩家之注并有梁博士皇侃義疏播於國序然辭多紕繆理昧精研至唐玄宗朝乃詔羣儒學官俾其集議是以劉

子玄辨鄭注有十謬七惑司馬堅斥孔注多鄙俚不經其餘諸家注解皆榮華其言妄生穿鑿明皇遂於先儒注中摭拾菁英芟去繁亂撮其義理允當者用為注解至天寶二年注成頒行天下仍自八分御札勒於石碑即今京兆石臺孝經是也

按孫奭序或作成都府學主鄉貢傅注奉右

撰

崇文總目取王肅劉劭虞翻韋昭劉炫陸澄六家之

說參倣孔鄭舊義令行於太學

賈氏公彦孝經疏

唐志五卷

佚

陸氏德明孝經說文

一卷

存

孔氏穎達孝經義疏

佚

唐書本傳太宗時顏達為太子右庶子承乾令顏達撰孝經章句因文箴諷

任氏希古越王孝經新義

唐志十卷

佚

麗元英曰新義者以越王為問目釋疏文之義

高麗史光宗光德十年秋遣使如周進越王孝經新

義八卷

王氏元感注孝經

唐志一卷

佚

舊唐書長安三年元感表進書禮春秋并所注孝經草藁請官給紙寫上祕閣詔曰王元感質性温敏博聞强記手不釋卷老而彌篤掎前達之失究先聖之旨是謂儒宗不可多得可太子司議郎兼集賢學士

魏氏克己孝經注

唐志一卷

佚

王氏漸孝經義

五十卷

佚

龍城錄國初有孝子王漸作孝經義成五十卷事亦

該備而漸性鄙朴凡鄉里有鬬訟漸即詣門高聲誦

義一卷反為漸謝後有病者即請漸來誦書尋亦得愈

元氏行沖御注孝經疏

唐志二卷宋志三卷

佚

唐書玄宗自注孝經詔行沖為疏立於學官

崇文總目明皇既作注故行沖奉詔作疏

尹氏知章孝經注

唐志一卷

佚

舊唐書尹知章絳州翼城人神龍初太常博士睿宗即位拜禮部員外郎轉國子博士

李氏嗣真孝經指要

唐志一卷

佚

舊唐書李嗣真滑州匡城人永昌中拜右御史中丞

知大夫事為來俊臣所陷配流嶺南萬嵗通天年徵

還至桂陽卒神龍初贈御史大夫

李氏陽冰科斗書孝經

佚

韓子記畧曰李監陽冰能篆書貞元中愈事董丞相

幕府於汴州識開封令服之者陽冰子授予以其家

科斗孝經予寶蓄之而不暇學後來京師為四門博

士識歸公登歸公好古書能通之愈曰古書得其據

依蓋可講因進其所有書屬歸氏元和來思凡為文

辭宜畧識字因從歸公乞觀留月餘張籍令進士賀

拔恕寫以留愈蓋得其十四五而歸其書於歸氏

平氏貞賚孝經義

唐志卷亡

佚

蘇氏彬孝經疏

宋志一卷

佚

任氏奉古孝經講疏

宋志一卷

佚

高麗别叙孝經

一卷

佚

麗元英曰别叙者叙孔子所生及弟子從學之事

高麗史光宗光德十年秋遣使如周進别叙孝經一

卷

經義考卷二百二十四

經義考卷二百二十五

翰林院檢討朱彝尊撰

孝經四

邢氏昺等孝經正義

宋志三卷

存

宋會要至道二年判監李至請命李沆杜鎬等纂孝

經正義從之咸平三年三月命祭酒邢昺代領其事杜鎬舒雅李維孫奭李慕清王渙崔偓佺劉士元預其事取元行沖疏約而修之四年九月以獻賜宴國子監進秩有差十月命杭州刻板

崇文總目孝經正義三卷邢昺撰初世傳元行沖疏外餘家尚多皆猥俗褊陋不足行遠咸平中昺等奉詔據元氏本而增損焉

龍氏昌期孝經注

佚

宋氏綬孝經節要

一卷

佚

東都事畧宋綬字公垂趙州平棘人官至兵部尚書

參知政事贈司徒兼侍中謚宣獻

吕氏公著孝經要語

一卷

佚

東都事畧呂公著字晦叔宰相夷簡子也舉進士累

官司空同平章軍國事贈太師申國公謚正獻

司馬氏光古文孝經指解

一卷

存

光自序曰聖人言則為經動則為法故孔子與曾參

論孝而門人書之謂之孝經及傳授滋久章句浸差

孔氏之人畏其流蕩失真故取其先世定本雜虞夏商周之書及論語藏諸壁中苟使人或知之則旋踵散失故雖子孫不以告也遭秦滅學天下之書掃地無餘漢興河間人顏芝之子得孝經十八章儒者相與傳之是為今文及魯共王壞孔子宅而古文始出凡二十二章當是之時今文之學已盛故古文排擯不得列於學官獨孔安國及後漢馬融為之傳諸儒黨同疾異信偽疑真是以歷載累百而孤學沈厭無

人知者隋開皇中祕書學士王孝逸於陳人處得之河閒劉炫為之作稽疑一篇將以興墜起廢而時人已多譏笑之者及唐明皇開元中詔議孔鄭二家劉知幾以為宜行孔廢鄭於是諸儒爭難蠭起卒行鄭學及明皇自注遂用十八章為定先儒皆以為孔氏避秦禁而藏書臣竊疑其不然何則秦世科斗之書廢絶已久又始皇三十四年始下焚書之令距漢興纔七年耳孔氏子孫豈容悉無知者必待共王然後乃

出葢始蔵之時去聖未逺其書最真與夫他國之人轉相傳授歴世踈逺者誠不侔矣且孝經與尚書俱出壁中今人皆知尚書之真而疑孝經之偽是何異信膾之可啗而疑炙之不可食也嗟乎真儒之明㪉若日月而歴世爭論不能自伸其中異同不多然要為得正此學者所當重惜也前世中孝經多者五十餘家少者亦不減十家今祕閣所蔵止有鄭氏明皇及古文三家而已其古文有經無傳按孔安國以古

文時無通者故以隸體寫尚書而傳之然則論語孝經不得獨用古文此蓋後世好事者用孔氏傳本更以古文寫之其文則非其語則是也夫聖人之經高深幽遠固非一人所能獨了是以前世並存百家之說使明者擇焉所以廣思慮重經術也臣愚雖不足以度越前人之胷臆闚望先聖之藩籬至於時有所見亦各言爾志之義是敢輒以隸寫古文為之指解其今文舊注有未盡者引而伸之其不合者易而去

之亦未知此之為是而彼之為非然經猶的也一人射之不若衆人射之其為取中多也臣不敢避狂僭之罪而庶幾於先王之道萬一有所裨焉　又進表曰臣聞聖人之德莫加於孝猶江河之有源草木之有本源遠則流大本固則葉繁是以由古及今臣畜四海未有孝不先隆而能宣昭功化者也伏惟皇帝陛下純孝之性發於自然動靜云為必洛訓典起居出入不忘先烈以為滁州者太祖皇帝所以擒馘奸

桀肇開王迹并州者太宗皇帝所以芟除僭亂混一九圍澶州者真宗皇帝所以攘郤貪殘乂寧華夏皆大勲懿業咸靈所存遂命有司分建原廟圖繢聖容躬題扁榜嚴奉之禮備盡恭勤羽衛供帳率從豐衍兹有以見陛下尊顯祖宗之意無不至矣經曰愛敬盡於事親而德教加於百姓刑於四海夫以陛下天機之資愛敬之志而又念夫百官者祖宗之百官不可以私非其人府庫者祖宗之府庫不可以賞非其

功法令者祖宗之法令不可以罰非其罪慎之重之
益自儆戒如是則為無不成求無不給榮名之彰炳
如日月基緒之固巍如泰山黎民乂安草木蟲魚靡
不茂豫此誠孝德之極致也臣愚幸得補文館之缺
以經史為職竊覩祕閣所藏古文孝經先秦舊書傳
注遺逸孤學堙微不絕如綫是敢不自揆量妄以所
聞為之指解雖才識褊淺無能發明庶幾因聖人之
言得少闕省覽則糞土之臣榮願足矣其古文孝經

指解一卷謹隨表奏進　又進劄子曰臣竊惟自古五帝三王未有不由學以成其聖德者所謂學者非誦章句習筆札作文辭也在於正心修身齊家治國明明德於天下也恭惟皇帝陛下肇承基緒雖年在幼沖而執喪臨朝率禮弗越體貌尊嚴舉止安重顒顒卬卬有老成之德萬方瞻仰無不愛戴此乃聖性自然不聞亦式實天祐皇家宗廟社稷生民之盛福也然玉不琢不成器人不學不知道儻復資學問以

成之則堯舜禹湯文武何遠之有伏見近降聖旨過
冬至開講筵臣竊以聖人之德無以加於孝自天子
至於庶人莫不始於事親終於立身揚名於後世誠
為學所宜先也臣向不自揆嘗撰古文孝經指解皇
祐中獻於仁宗皇帝竊慮歲久遺失不存今繕寫為
一卷上進伏乞聖明少賜省覽
晁公武曰古文蓋孔惠所藏者與顏芝十八章大較
相似而析出三章又有閨門一章不同者四百餘字

劉向校書以十八章為定故世不大傳獨有孔安國注今亡然諸家説不安處古文字讀皆異推此言之未必非真也司馬公為之指解併音

中興藝文志自唐明皇時議者排毁古文以閨門一章為鄙俗而古文遂廢國朝司馬光始取古文為指解

陳振孫曰按唐志孝經二十七家今温公序言祕閣所藏止有鄭氏明皇及古文三家而已古文有經無

傳以隸體寫之而為之指解仁宗朝表上之

王應麟曰至和元年十二月殿中丞直祕閣司馬光上古文孝經指解表曰聖人之德莫加於孝猶江河之有源草木之有本源遠則流大本固則葉繁祕閣所傳古文孝經先秦舊書傳注遺逸孤學堙微不絶如綫妄以所聞為指解一卷詣送祕閣

王氏安石孝經解

通考一卷

佚

晁公武曰經云當不義則子不可以不諍於父而孟子猥曰父子之閒不責善夫豈然哉令介甫以為當不義則諍之非責善也噫不為不義即善矣阿其所好以巧慧侮聖人之言至此君子疾夫

趙希弁曰右荆國文公王安石所著也凡十七章喪親章闕之

范氏祖禹古文孝經說

宋志一卷

存

晁公武曰元祐中侍經筵時上

祖禹進呈序曰古文孝經二十二章與尚書論語同出於孔氏壁中歷世諸儒疑眩莫能明故不列於學官今文十八章自唐明皇為之注遂行於世二者雖大同而小異然得其真者古文也臣今竊以古為據而申之以訓説雖不足以明先生之道庶幾有萬一

之補馬臣謹上　又劉子曰臣伏覩國史章獻明肅

太后嘗命侍讀宋綬擇前代文字可以資孝養補政

治者以備仁宗觀覽臣職勸讀雖不足以跂望前人

之髣髴然區區忠盖敢不盡愚竊以聖人之行莫先

於孝書莫先於孝經孝經有古文有今文今文即唐

明皇所注十八章古文凡二十二章由漢以來惟孔

安國馬融為之傳自餘諸儒多疑之故學者罕習仁

宗朝司馬光在館閣為古文指觧一卷表上之臣竊

考二書雖不同者無幾然古文實得其正故嘗妄以所見又為之說非敢好異尚同庶因聖言少闕省覽伏惟陛下方以孝治天下此乃羣經之首萬行之宗倘留聖心則天下幸甚其古文孝經說謹繕寫為一冊上進

真德秀曰自唐玄宗御注孝經出世不復知有古文先正司馬公作為指解太史范公復為之說於是學者始得見此經舊文

楊士竒曰宋元祐中祕書省著作郎兼侍讀范祖禹淳夫經筵所進刋板在成都

趙氏克孝孝經傳

宋志一卷

佚

楊傑曰克孝中上科任越州管内觀察使神宗朝著孝經傳上進賜詔稱諭

張氏元老孝經講義

宋志一卷

佚

呂氏惠卿孝經傳

宋志一卷

佚

李氏公麟孝經圖

一卷

未見

公麟自述曰鳳閣舍人楊公雅言孝經關鍵六藝根本百行在世訓所重謂龍眠山人李公麟曰能圖其事以示人為有補元豐八年六月因摭其一二隨章而圖之

范沖跋曰孝者自然之理天地之所以大萬物之所以生人之所以靈三綱五常之所以立學然後知之心不苟慮必依乎道足不苟動必依乎禮行之以不息守之以至誠造次必於是顛沛必於是及乎習與

性成是謂純孝不然無以立身矣豈不見夫諸侯車服之美儀物之盛尊榮如此國公以幼學之年享寵禄之厚盍思所以保富貴之道乎故沖以諸侯之事為獻曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰周之諸侯其入而居於王所則皆為之卿士故沖又欲以卿大夫之事為獻曰夙夜匪懈以事一人國公其勉之

按中興聖政錄紹興五年建國公初出資善堂沖書李公麟孝經圖以進

陸完曰龍眠居士圖孝經雖曰隨章摭其一二然自
天子以至於庶人威儀動作之節與夫郊廟之規模
閭里之風俗器物之制度畜産之性情亦畧備矣
文徵明曰李伯時畫孝經一十八事蓋摘其中入相
者而圖之按畫譜所載御府伯時畫一百有七中有
孝經相此卷蓋宣和所藏然無當時印識而有紹興
小璽豈南渡後又嘗入祕府耶伯時喜畫古賢故事
每簿著訓誡則孝經相當非特一本此殆别本也伯

時之畫論者謂出於顧陸張吳集衆善以為已有能自立意不蹈習前人而陰法其要其成染精緻俗工或可學至於率畧簡易處終不及也此昔人定論余不容贅言若其文學人品在東坡山谷之間而博學精識出劉貢父之上官京師數年不一迹權貴之門佳時勝日載酒出遊坐石臨流翛然終日山谷謂其風流文雅不減古人而為畫所掩然而卒亦不能掩也

項元汴曰龍眠孝經圖載雲烟過眼録藏西人王芝子慶所後三百餘年余獲覩之何多幸也

何氏執中孝經解

佚

江氏杞孝經注

佚

閩書杞字堅老建陽人政和三年進士以御史致仕里居十五年講學著書不倦郡守魏矼見其所著孝

經歎曰他日變此邦人爲曾閔必是書也

吉氏觀國孝經新義

佚

家氏滋孝經解義

宋志二卷

佚

王氏棐孝經解義

佚

宋鑑紹興八年四月徽州布衣王悱獻孝經講義詔

賜帛三十疋

程氏全一孝經解

佚

玉海紹興十年十二月程全一進孝經解命為太學

職事

林氏獨秀孝經指解

佚

玉海紹興十一年十一月林獨秀進孝經指解賜束帛

王氏文獻孝經詳解

宋志一卷

佚

玉海紹興中王文獻孝經詳解一卷

閩書晉江人

林氏椿齡孝經全解

宋志一卷

佚

趙氏湘孝經義

宋志一卷

佚

玉海紹興中進

沈氏處厚孝經解

宋志一卷

佚

玉海紹興中進

何氏佛孝經本說

佚

括蒼彚紀何俌字德輔龍泉人紹興戊辰進士累官

工部侍郎兼直學士院

王氏絢孝經解

五卷

佚

盧熊曰王綯字唐公審琦五世孫建炎初為御史中丞參知政事晚寓崑山之薦嚴寺卒謚文恭

胡氏銓讀孝經雜記

一篇

存 載澹菴集

洪氏興祖古文孝經序贊

一卷

未見一齋書目有

張氏師尹孝經通義

宋志一卷或作三卷

佚

張氏九成孝經解

宋志四卷

未見

唐氏仲友孝經解

一卷

佚

仲友自序曰孔子為曾參言孝道門人錄之為書謂之孝經更秦滅學漢河間獻王得之顏芝家凡十八章古文孔氏一篇二十二章本出屋壁劉向校書定著十八章至於唐諸儒說者且百家孝明皇帝詔諸儒集議劉知幾詆鄭注請行孔傳司馬貞非之力伸鄭說帝乃采集六家自為之注頒之天下以十八章

為定元行沖為之疏本朝邢昺增損之曰正義訓詁證引詳矣先正司馬公范公皆為古文指解所發明益以通暢夫孝百行之本學者所當先聖人之言簡嚴易直而天人備固非一家所能究其説故拾諸儒遺意相與講貫務通理而不飾文學者以筌蹄覲之庶幾不悖先聖人之意云爾

楊氏簡古文孝經解

宋志一卷

未見

中興藝文志解中如德性無生何從有死之語葢近於禪矣

王氏炎孝經解

未見

經義考卷二百二十五

經義考卷二百二十六

翰林院檢討朱彝尊撰

孝經五

朱子熹孝經刋誤

宋志一卷

存

朱子後序曰熹舊見衡山胡侍郎論語說疑孝經引

詩非經本文初甚駭焉徐而察之始悟胡公之言為信而孝經之可疑者不但此也因以書質之沙隨程可久丈程答書曰頃見玉山汪端明亦以為此書多出後人傅會於是乃知前輩讀書精審其論固已及此又竊自幸有所因述而得免於鑿空妄言之罪也因欲掇取他書之言可發此經之旨者别為外傳顧未敢耳淳熙丙午八月十二日記

中興藝文志刋誤謂今文六章古文七章以前為經

後為傳經之首統論孝之終始乃敷陳天子諸侯卿大夫士庶人之孝而其末曰故自天子至於庶人孝無終始而患不及者未之有也其首尾相應丈勢聯貫實皆一時之言而後人妄分為六七又增子曰及詩書之文以雜乎其間令乃合為一章而刪去子曰者二引書者一引詩者四凡六十一字以復經文之舊又指傳文之失刪去先王見教以下凡六十九字以順則逆以下凡九十字餘從古文

陳振孫曰抱遺經於千載之後而能卓然悟疑辨惑非豪傑特起獨立之士何以及此後學所不敢做傚而亦不敢擬議也

趙希弁曰右朱文公所定也皆以古文為正惟傳之六章或從令文盧山胡泳叙於後

黄震曰晦庵朱先生因衡山胡侍郎及玉山汪端明之言就古文孝經作孝經刋誤以天子至庶人五章皆去子曰與引詩云之語而併五章為一章云疑所

謂孝經者本文止如此而指此為經其餘則移置次第而名之為傳并刋其用他書竄入者如孝天之經地之義至因地之利為春秋左氏傳載子太叔為趙簡子道子産之言如以順則逆以下為左氏傳所載季文子北宫文子之言如進思盡忠退思補過亦左氏所載士貞子之言遂以孝經為出於漢初左氏傳未盛行之前且云不知何世何人為之愚按孝經視論語雖有衍文其每章引詩為斷雖與劉向說苑新

序列女傳文法相類而孝爲百行之首孔門發明孝之爲義自是萬世學者所當拳拳服膺他如文義之細而不容不考至晦庵疏別瞭然矣嚴父配天一章晦庵謂孝之所以爲大者本自有親切處使爲人臣子者皆有令將之心反陷於大不孝此非天下通訓而戒學者詳之其義爲尤精愚按中庸以追王太王王季爲達孝亦與此章嚴父配天之孝同旨古人發言義各有主學者宜審所躬行焉若夫推其事之至

極至於非其分之當言如晦菴所云者則不可不知也

陸秀夫後序曰孝經一書古文不可得而考見矣所可考者漢世藝文志顏氏劉氏司馬氏編次之文而已要之皆古文之舊也秀夫幼而讀之莫覺其非長而疑焉涉獵載籍罔非是是莫敢有所與既入仕濫次西蔵勾當得朱元晦刋誤一篇而玩味之夫然後心目之開朗欣然若有所得於是在館諸同志因元

晦之議從而刪削次第之然而敢以粟絲己意妄有所參涉於其間以得罪於先正庶幾是經燦然可復而元晦刊正之功不泯聖世以孝治天下之化或不能無少助云

朱鴻曰朱子刊誤經一章傳十四章刪去古文二百二十三字

按自漢以來說經家鮮有移易經文片言者移之自二程子大學始也自漢以來注疏家

莫能刪削經文隻字者刪之自朱子孝經刊
誤始也曰費直以彖象文言附卦辭非移易
乎曰直受之於師則然非直自移之曰李林
甫承詔定月令非刪削乎曰月令知為呂不
韋書非經文也

項氏安世孝經說

宋志一卷

佚

黄氏榦孝經本旨

宋志一卷

未見

中興藝文志榦繼熹之志輯六經論孟之言孝者為一書釐為二十四篇名為孝經本旨

陸元輔曰朱子嘗欲掇取他書之言可發孝經之旨者別為外傳未及屬草勉齋繼其志輯孝經本旨二十四篇

馮氏椅古孝經輯注姓譜作章句

宋志一卷

佚

中興藝文志椅祖朱氏刋經文所引詩書之妄而傳則盡删其所託曾孔荅問與其增益之辭為古孝經輯注并引蔡氏註

龔氏栗孝經集義

一卷

佚

真德秀序曰孝經一書其行於世久矣至于朱子乃始分别經傳去後儒之所傳益者而經復完然未暇發揮其義也予友龔君栗篤志好學乃本朱子之意采衆説之長而析衷之又以生事葬祭之禮見於他書者彚而輯之以為此經之羽翼學者所疑則設為問難曲而暢之於是聖門教人之微指始暸然無餘藴矣夫孝者人心之固有也古先聖王命冡宰降德

於民者不過以節文度數示之而未嘗言其義也言其義則始於孔子葢三代以前理道明風俗一人皆曉知孝之為孝聖王在上設禮教以範防之俾勿失而已至孔子時則異矣觀其告游夏者猶恐以服勞能養為孝則下乎游夏者可知故不得不詳其義以曉學者令之時視孔子之時則又異矣雖名為士君子有不知孝之為孝者服勞能養且有愧焉況其大者乎況先民之狃於敝俗者乎龔君之為此書欲為

士者知孝之為孝俛焉以盡其力而無不能孝之士
凡民有所觀發亦知孝之為孝俛焉以盡其力而無
不能孝之民其用心豈不至矣乎予謂長人者宜以
此書頒之庠序布之鄉黨使為士者服習焉而力行
以先乎民則吾邑之俗可變推而達之將天下之俗
無不可變者豈小補云哉顧龔君於此用力甚勤辭
義之間雖若小有未瑩而其大指則炳然矣故為之
序而切磋講究之庶以永其傳云

按是序亦見劉壎雲莊集

史氏繩祖孝經解

一卷

未見

魏了翁跋曰朱文公嘗著孝經刊誤公之子在嘗舉元槁以遺予予既鋟梓與學士共之史慶長又以告予曰昔者繩祖嘗集先正名賢孝經注解令頋得刊誤為之章指予舉以畀之俾得彚次成編則又以黄

直卿孝經本旨及其所輯洙泗論孝合為一書嗚呼此民生日用之常后王降德之本而由之不知觀是書者其亦知所發哉

袁氏甫孝經說

宋志三卷

佚

陳振孫曰廣徽為鄱憲日為諸生說孝經旁及諸子諸生錄之為之編

戴表元後序曰右表正肅公廣微孝經說三卷前一卷已刋在宣州學宫有知州王侍郎附注行於世餘二卷引論語孟子而發者予未之見也正肅於余為鄉先生先伯大父雲臺府君託同甲戌進士第為通家尊行餘言緒論講問為多葢正肅公之父正獻公叔和學於象山陸文安公正肅公雖不逮事象山而家庭承襲深有源委豈惟正肅公自洛學東行諸大儒各以所聞分門授徒晦庵朱文公在閩東萊吕成

公在浙南軒張宣公在湘象山文安公在江西其徒
又皆各有所授往往散布遠近殊途同歸而象山之
傳獨盛於四明正獻正肅父子若文元楊公敬仲文
靖舒公元質端獻沈公晦叔其尤著者也正肅公既
貴嘗持江東憲節數數為士大夫講象山之說行部
之貴溪乃為象山改創祠塾故江東之人自正肅公
而尊象山之道益嚴貴溪姜翔仲之先世故當時講
下士大夫一人之數翔仲今又為侍祠諸生能取家

藏是書并刋之塾中可謂鶴鳴而子和之矣予實不敏區區家世亦有與翔仲通者遂不得讓而繫名其編末云大德十年丙午歲後正月既望識

俞氏觀能孝經類鑑

宋志七卷

佚

方氏逢辰孝經章句

一卷

佚

劉氏元剛孝經衍義

佚

江西通志劉元剛字南夫吉水人嘉定進士官至韶州守理宗嘗立廉貪二碑元剛居廉碑第四

胡氏侁孝經釋

一卷

佚

金華志胡侁字子先永康人寶慶丙辰進士官監察御史歸累召不起人稱雲岫先生

劉氏養晦孝經解

佚

黄震序曰人生而知愛其親是良心莫先於孝也親親而後仁民仁民而後愛物是百行莫先於孝也孩提之童即授之以孝經之書是講學莫先於孝也孝無一日而可忘則孝經亦豈容一日忘然今之世諸

子百家訓釋演說者汗牛充棟甚至淫詞曼曲亦然獨孝經自司馬公指解朱文公刋誤之外未有繼焉何哉非新之求而舊之忘歟句讀之習而義理之弗考歟借之為啓蒙之筌蹄未嘗體之為躬行之根柢歟嗚呼年至慮易境變心移齠齔之所咿啞而習讀祖父之所保抱而教誨棄若土梗漫不復省於孝其親之書如此於其親為何如尚何望其孝弟興行而民用和睦如吾聖人之云耶予友劉君養晦粹德之

士也博取諸書之甞及於孝者萃而為孝經解寧多而毋敢畧寧淺而毋敢深雖為童子設而闗其終身也雖為家庭設而闗乎天下也繼自今人皆以養晦之心為心而暢然自反無一日而忘孝經亦將無一日而忘孝世道其庶矣乎

董氏鼎孝經大義

一卷

存

熊禾序曰孔門之學惟曾氏得其宗曾氏之書有二曰大學曰孝經經傳章句頗亦相似學以大學為本行以孝經為先自天子至庶人一也堯典一篇大學孝經之本也自克明峻德以至親睦九族而百姓之昭明萬邦之於變大學之本也孝之為道蓋已具於親睦九族之中矣何也一本故也自是舜以克孝而徽五典禹以致孝而叙彝倫伊尹述成湯之德一則曰立愛惟親二則曰奉先思孝人紀之修孰大乎是

文武周公帥是而行備見於紀禮所載上而宗廟之享下而子孫之保其為孝蔑有加焉功化之盛至使四海之内人人親其親長其長一鱗毛一芽甲之微無不得所嗚呼二帝三王之教可謂大矣孝經一書即其遺法也世入春秋皇綱紐解孔子傷之三復昔者明王孝治之言思之深望之切壹是以孝為本為斯道也固天性之自然人心之固有誠使天子公卿躬行其上凡禮樂刑政之具一轉移間王道顧不易

易乎惜也徒託之空言而僅見於門人紀錄之書也書成而道可舉雖不能行之一時猶可詔之來世今此經之可考者不過漢藝文志而已而其篇次則顏注古文二十二章孔壁所藏本也今文一十八章河間王所得顏芝之本而劉向之所參校者也要之出於諸儒傅會皆非曾氏門人所記舊文矣唐玄宗開元敕議意非不美而司馬貞淺學陋識并以閨門一章去之卒啓玄宗無禮無度之禍而其所製序文至以

禮為外飾之所資仁義為後來之漸有不知所謂因心之孝者果何所因而又何自而萌乎學之不講德之不修一至於此桓桓文公特起南夏平生精力用諸易四書為多至此書則僅成刋誤一編注釋大義猶有所未及噫人子不可斯須忘孝則此經為天子至庶人一日不可無之書章句已明而文義猶闕顧非一大欠事乎盍嘗有志彚集諸家傳注以明一經而未果一日余友胡庭芳挈其高弟董真卿訪余雲谷

山中手攜孝經大義一書取而閱之則其家君深山先生董君季亨父所輯也其書爲初學設故其詞皆明白而切實熟玩之則義趣精深又有非淺見謏聞所能窺者族兄明仲敬爲刋之書塾以廣其傳此豈惟學者修身齊家之要而有國有天下者亦豈能外是而有化民成俗之道哉噫滕五十里小國耳其君一用之至於四方草偃風動一時行事猶班班有三代之風學問之功用固如此晉武魏文亦天資之美

者惜諸臣無識不能有以啟導而充大之悠悠天壤此經之廢蓋千五百餘年人心秉彝極天罔墜豈無有能講而行之者誠有以二帝三王之心為心則必以二帝三王之教為教矣仁人心也學所以求仁而孝則行仁之本也語曰如有王者必世而後仁愚何幸身親見之

徐貫後序曰右孝經一書乃孔子曾子授受之要旨也經秦火後頗多錯簡至宋大儒朱文公始取古文

為之考訂刊其繆誤次其簡編而後經傳各有統紀董季亨氏又從而注釋之而其旨益明讀者誠能因其言以求其心因心之同然而推之家國天下則天下之道盡在是矣惜乎是書板行者少而窮鄉下邑之士不得盡覩也予近按泉偶於蔡介甫進士家得是書舊本遂命工鋟梓以傳將使四方得以家傳人誦各興其親愛之心而篤夫仁孝之道庶或少補於風教之萬一云爾

陸元輔曰鼎注朱子刊誤名曰大義

朱氏申孝經注解

一卷

存

王氏行孝經同異

宋志三卷

佚

俞氏淅孝經審問

佚

姓譜浙字季淵新昌人開慶乙未進士除監察御史

改大理少卿不就

胡氏子實孝經注

二卷

未見一齋書目有

温州府志胡子實一名希孟字醇子永嘉人咸淳末

史館編校

陳氏合孝經正文

一卷

未見

蔡氏子高孝經注

佚

姜氏融孝經釋文

佚

陳氏鄂孝經釋文

佚

胡氏一桂孝經傳贊

未見

李氏應龍孝經集注

一卷

未見

李氏名未詳古文孝經指解詳說

一卷

佚

樓鑰序曰古文孝經實吾夫子之舊秦火之後出於屋壁而顏芝所藏十八章已先行於世翼奉張禹等五人各自名家古文惟孔安國馬融為之傳而又不顯隋開皇中劉炫為作稽疑一篇已多譏笑唐陸德明亦云古文世既不行隨俗用鄭康成注十八章本獨劉知幾議行孔而廢鄭諸儒爭辯蜂起明皇亦以今本注而習之書以八分刻之經臺猶在長安童而

習之皆此也司馬文正公得古文於祕閣之藏為之指解嘗以進仁宗哲宗而范太史祖禹繼為之說意自漢以來何好者之寡也故信州使君李公天資純孝篤學好古尊敬此書又為詳說不惟發明夫子之旨又以文正公之解隨文演暢用意甚勤辭亦詳備如愛敬可行於匹夫而惡慢不可行於天子如論忠順之不可失如不敢遺之機甚微而其效甚大又曰要道云者言所敬者寡所說者衆也曰至德云者言

所敬者廣而所行者本也皆有所證發非漫然者紹興五年七月皇上踐阼有詔求言公以八月進此書未幾中書舍人陳公傅良又為之繳進於今經筵初度刻於廣信而不及公之子洪念此書之未行將刊於家永為後序繼曰故自天子至於庶人孝無終始而患不及者未之有也明皇注云始自天子終於庶人尊卑雖殊孝道同致而患不能及者未之有也言無此理故曰未者此說非也古文本異故自天子以

下至於庶人文正公則曰始則事親也終則立身行道也患謂禍敗言雖有其始而無其終猶不得免其禍敗而羞及其親未足以為孝也李使君又以明王之事證之是矣某竊以為猶未為詳且明敢申言之夫聖人一經可謂詳矣而其立教之要專在此數語孩提之童無不知愛其親也是人知於孝未有無其始者夫子所以為曾子諄諄言之正欲人之有終也夫子首則總言孝道次分天子諸侯卿大夫士庶人

之孝大小之分固自不同而又於此謂孝道有始而無終未有不及於禍患此則無有貴賤之別後雖具述孝治聖治之效以至終篇然其教人之最切無過於此上下一體俱當盡心焉明皇惟不知此所以不克其終可不戒哉篇末曰孝子之事親終矣正為祭之終猶未為孝之終也若所謂孝之終也若此孝無終始之終葢謂立身行道死而後已者也故雖曾子既啟手足以其能全而歸之自以為知免矣然而易

賁一節猶在其後蓋大夫之賁猶非其正也嗚呼聖人之言可謂深切而能有終者亦豈易易乎某餘生無幾深知兢懼得正而嬎所願加勉故以告有志之士且以補二公之説云

經義考卷二百二十六

經義考卷二百二十七
翰林院檢討朱彝尊撰
孝經六
白氏（貢）孝經傳
佚
元好問曰貢汴人自號決壽老自上世以來至其孫
淵皆以經學顯

按中州集載貢詩一首題曰客有求觀予孝經傳者感而賦詩其詩句云跋涉經險阻鑽研閱寒溫仰觀及俯察萬象入見聞不勞施斧鑿筆下生煙雲高以君唐虞下以覺斯民蓋高自矜詡若是惜乎其不傳也

許氏衡孝經直說

一卷

未見

按連江陳氏一齋書目有之作孝經注

吳氏澂孝經章句

一卷

存

澂自序曰夫子遺言惟大學論語中庸孟子所述醇而不雜此外傳記諸書所載真偽混淆殆難盡信孝經亦其一也竊詳孝經之為書肇自孔曾一時問答之語今文出於漢初謂悉曾子門人記録之舊已不

可知武帝時魯恭王壞孔子宅於壁中得古文孝經以為秦時孔鮒所藏昭帝時魯國三老始以上獻劉向衞宏益嘗手校魏晉以後其書亡失世所通行惟今文孝經十八章而已隋時有稱得古文孝經者其間與今文增減異同率不過一二字而文勢曾不若今文之從順以許慎說文所引及桓譚新論所言考證又皆不合決非漢世孔壁中古文也宋大儒司馬公酷尊信之朱子刊誤亦據古文未能識其何意今

觀邢氏疏說則古文之為偽審矣又觀朱子所論則雖今文亦不無可疑者焉疑其所可疑信其所可信去其所可去存其所可存朱子意也故今特因朱子刊誤以今文古文校其同異定為此本以俟後之君子云

張恒後序曰吳先生隱居臨川山中大臣薦之授文翰之職未行促命下驛遣上京師會有求為代者先生即南還今年夏次廣陵郡學訪道諏經者日至恒

徃受業馬恒嘗問孝經何以有今文古文之别先生曰古文孝經二十二章與今文孝經爲二魏晉而後不存隋人以今文孝經增減數字分析兩章又僞作一章名之曰古文孝經其得之也絶無來歷左驗隋經籍志及唐開元時集議顯斥其妄邪㬎正義具載詳備可考司馬温公有古文孝經指觧葢温公資質厚重於孝經今文尚且篤信則謂古文尤可尊也而不疑後出之僞朱子見識高明孝經出於漢初者尚

且致疑則其出於隋世者何足深辨也而刋誤姑據温公所注之本非以古文優於今文而承用之也恒又問孝經果可疑乎先生曰朱子云孝經出於漢初左氏未盛行之時不知何世何人為之也竊謂孝經雖未必是孔門成書然孔鮒藏書時已有之則其傳久矣禮家有七十子後弟子所記二戴禮記諸篇多取於彼其間純駁相雜公穀左氏等書稱道孔子之言者亦然孝經殆此類也亦七十子之後之所為耳

中有格言朱子每於各章注出而小學書所纂孝經之文其擇之也精矣朱子曷嘗盡疑孝經之為非哉學者豈可因後儒之傳會而廢先聖之格言也他日先生之子文謂小年讀孝經時先生整齊諸說歸於至當附入已見補其不足畀文闕之恒於是借觀舊槀就欲筆受請於先生先生曰此往年以訓穉子不欲傳之故未嘗示人也恒再三請乃許既得録本而求者沓來應之不給同門諸友請為鋟木以公其傳而

所聞師說并記於其後

楊士奇曰吳文正公考定孝經刋於新淦劉氏卷首有吾鄉劉雲莊先生序此書因朱子刋誤而以古今文校定之訓釋明切賢於舊注遠甚

朱鴻曰吳子章句經一章傳十二章其内合五刑一章去閨門一章刪去古文二百四十六字

江氏直方孝經外傳

二十二卷

未見

張萱曰元至元中南充江直方摘孝經中指示切要條為之說仍集經史子集中嘉言善行合經義者依經分類為之羽翼凡二十二卷

程氏縣道孝經衍義

佚

陳櫟跋曰吾友婺源松谷程君孝經衍義載經文五孝而采堯舜禹湯文武之孝以次及於歷代明君賢

卿大夫士庶人之孝著其行事以實之庶幾人知仁孝非徒空言聖賢的有實事而不懈於取法也此意古矣文公既成孝經刋誤又欲掇取他書可發此經之旨者别為外傳而未之及勉齋黄公甞繼公志編之松谷想未之見而所采有暗合者尹和靖謂伊川躬行皆是易其作易傳只是因而寫成耳松谷予同門友也丙寅丁卯間松谷學於草牕黄先生之門時服其先君子之服予目覩其書銜恤二字於扇疏食

終三年平生心敬心服之今讀其從孫之跋謂松谷嘗刲股救親執喪水漿不入口三日哭哀於墓有虎食吠犬事予為松谷心友今甫聞之松谷不言而躬行尤可敬也松谷此編發明士之孝拳拳有望於吾黨之士謂講之明則知之真知之真則行之力固然矣愚猶謂知之既至行猶當力降而庶人之孝人雖庶也行則士也詩云釐爾女士謂女而有士行者庶人能孝非庶人而有士行乎庶人未嘗學問天性之

美自能行之士嘗學問必能考聖賢之成法而或有愧於庶人之孝行且不可以名人矧可以名士乎愚嘗欲松谷采真文忠公孝友堂記不知孝者不論知孝而不知友非孝妻子具而孝衰於親異姓婦人入門而賊同氣之愛以戚其親世之犯此者尤可痛也由此類推凡虧行辱親等以次著之庶有益乎松谷長予五年今行年七十有七矣夫婦偕老賢子孫滿前且見曾孫若干人矣一家一宗蒸蒸仁孝抑又生

理優裕於前人間全福幾備膺之天之報仁孝君子端不誣也松谷此編以實躬行發實議論盍刋布之使家得置一通講明躬行之其於興仁興孝之風豈無小補云

錢氏天祐孝經直解

佚

程鉅夫序曰孝者百行之源五常之本自天子至於庶人罔不由之以成德述之有經行之有傳釋而通

之有義疏至近代司馬文正公洎晦庵朱先生各明
備其辭焉聖天子以孝治天下篤意是書表章尊顯
圖鏤以行自家而國自國而天下將使家曽閔而人
參騫德至盛也太子淑性天與懿學日新問安視膳
之暇尤孳孳於此乃一日傳教示以錢氏直解俾某
為之序謂欲傳之板本以廣斯文某承命伏讀義訓
詳明質而不野坦然切近易知易行信可尚也太子
不徒歷之於目抑必著之於心不惟善於其身又將

推以教人詩云孝子不匱永錫爾類太子可謂能錫類者矣記曰孝者善繼人之志善述人之事太子可謂善繼述者矣某文墨雖荒敢勿敬承而為之序夫言近而指遠者善言也後之讀直解毋以淺近而忽之

楊士奇曰元延祐中錢天祐著蒞以朱子刋誤為主其黜閨門章及合五刑章與上章為一則從草廬吳氏考定本此書當時已板行有程文海序

小雲石海涯孝經直解

一卷

佚

元史小雲石海涯以貫為氏以酸齋自號仁宗踐阼拜翰林侍讀學士中奉大夫知制誥同修國史卒追封京兆郡公謚文靖

張氏䤺孝經口義

一卷

佚

吳師道曰導江張𩓐達善魯齋高弟其學行於北方故魯齋之名因導江而益著

林氏起宗孝經圖解

一卷

未見一齋書目有

蘇天爵碣曰內丘林君諱起宗字伯始嘗作志學指南圖以為學道之標凖心學淵源圖以為入聖之極

功又作中庸大學論語孟子諸圖孝經圖解小學題辭發明魯庵家説共數十卷大抵以程朱之言為主

楊氏少愚續孝經衍義一作孝經衍孝編楊或作陳

佚

姓譜少愚青陽人

余氏芑舒孝經刋誤

一卷

佚

陳氏樵孝經新說

佚

吳氏迂孝經附錄

一卷

未見

李氏孝光孝經義疏

一卷又圖一卷

未見一齋書目有

陸元輔曰李季和隱居雁宕山至正七年應詔進孝經圖說

沈氏易孝經旁訓

一卷

未見

王逢曰沈易之名易松江人嘗為淮安分省慕吏擢理問所知事授徒洪上河南失守由青齊浮海舶以歸

陳繼儒序曰吾鄉沈翼之先生自號蔬食野人當元至正間喜節俠負奇才公卿不能用退而與廬陵楊公游得濂洛真傳隱居授書出入必依於名教所著述甚衆孝經旁訓其一也此書久祕家塾垂二百餘年後有孫茂才士棟梓之而録蔬食先生傳附焉昔者孔子孝經與春秋相表裏後世分為古今文今文十八章出於顔芝而鄭玄為之注古文二十二章出於魯恭王之壞壁而孔安國為之注其後唐玄宗㸃

今文流行而古文幾至中絶司馬涑水氏專重古文撰為指解朱紫陽吴臨川重加訂訓而辭義深奥讀者𧺫焉此蔬食野人旁訓之所由作也余嘗觀六朝高人名士崇信孝經或以殉葬或以薦靈病者誦之輒愈鬬者誦之輒解火者誦之輒止益孝經之不可思議如是若使家誦戶讀童而習之白首而不已焉上非此無以舉下非此無以學孝感所至能令醴泉出異草生犬豕同乳烏鵲同巢盜賊弛兵過而不敢

犯孝子鄉則孝經一卷未必非吾儒極靈極變之書何至浮屠老子旁行禍福之說於天下經正則庶民興其惟孝經乎若旁訓者下頒學官制科不可一日不習上進朝廷經筵不可一日不講此聖王以孝治天下之大權輿也惜此書不廣傳僅以之教家學士度大理粲侍御時來相繼成名士而士棟又以教士聲籍甚孝經何負於人哉詩有云君子有穀詒孫子蔬食先生可謂得所詒矣

王氏勉孝經

佚

危素序曰古文孝經出秦火之餘而顔芝子貞所獻今文孝經十八章已行於世孔安國馬融為古文傳長孫氏江公后蒼翼奉張禹乃說今文劉向校書不以古文為是故不列於學官劉炫作稽疑不以今文為是陸德明謂古文世既不行隨俗用鄭玄所注今文司馬貞力主玄注惟劉知幾主安國傳於是黨同

伐異爭論蜂起唐玄宗遂注今文刻石長安仍詔元
行沖撰疏自是以來祖述者幾百人宋司馬文正公
言辟藏之時去聖未遠作古文孝經指解范太史季
信州袁正肅公近世導江張氏皆宗司馬氏而不從
顔芝本惟朱文公及會稽俞氏臨川吳氏兩存之王
緬之勉注書甚夥晚乃用力於孝經章分句析條紀
粲然博考諸家之説擇其要者梓而録之而大要以
朱氏為宗嗟乎以此書觀之千載之下而欲臆度縣

斷於衆說紛紛之中非篤信精察者不能然也孝之為行大矣推而行之其道溥矣王君其善錫爾類者乎王君曹南人仕至太醫丞老而勤學尤可嘉已

姜氏失名孝經說

一卷

佚

亡名氏孝經管見

一卷

未見

朱鴻曰萬歷庚寅季春望後三日過南屏山村肆中偶獲孝經管見一卷乃至正三年隱士釣滄子撰也其語意梗槩率以孝治為先不分章第經傳

釣滄子自序曰說者曰二帝三王之治本於道二帝三王之道本於身愚以為二帝三王之建極於身者立心極也立心極者端極於孝也孝者良心之切近精實者也以其所切近精實者推之則為惻隱為辭

讓為羞惡為是非又推之為齊家為治國為平天下何莫不是出也已舍是而求適於治無由也故齋慄底豫矣而風動四海視膳三朝矣而汝墳遵化善繼善述矣而四海永清若分羹忍而終成雜霸刼父謀而竟至雜夷其功效成驗可知梗槩哉是孝立而心極建心極建而身極端身極端而治化美大矣哉孝之道乎全之可以淑身心擴之可以淑民物根之於惟淵惟默之中賦之於形生神發之際不離於須臾

之頃恒完於方寸之間自生民以來無改也奈之何一廢嬴火再廢曲學竹編蝌蚪錯雜謬誤穿鑿考訂臆說沸騰是以荆公執政卑視此經大廷不以策士史館不以進講家之長老不以垂訓子孫學之師傅不以課誨弟子此經非特不為治平之具且蒙習亦弁髦之矣嗟夫聖人精神命脈之發將為淵沈覆土乎豈人天性之良古今之賦受者殊耶殆不然不灼其景瞶者弗睹也不裂其聲聾者弗聽也不翼其肱

跛者弗行也性雖賦於固有良雖具於本然不有開示訓導警覺提撕安能復性返良而還其天哉上無身先之教下無向化之機治不軼古無異也孔子言治未嘗不本諸德德仁之發也仁孝之端也然慮天下後世君民者有昧乎此故特因敦孝之人以發孝旨若專為孝也實指其化民成俗天下之要也不然何獨於孝之一端而諄諄詳告有如此乎愚故曰二帝三王之治本於道二帝三王之道本於身二帝三

王之身極本於心二帝三王之心極本於孝孝乃齊治均平之準也惜乎其經之湮泯於異端曲學之私也愚不慧讀經之次稍有覺悟敢居其一二而發明之如測淵於蠡窺天於管焉耳後之君子倘翹起而復振之幸無哂其疵焉幸何如哉

又後序曰夫粟菽非可以甘脣乃其所常食也布帛非可以華躬乃其所常服也然常食之中有至味常服之中有至美但人莫不食且服也而喜膏粱好文

紬知其味與美者豈不鮮哉孝經廢弛日久士尚奇詭之學視此若土苴談而及之反脣而譏掩口而笑不以為迂則以為腐氷炭猶薰而不相合愚雅嗜讀書不求仕進退居山僻蒐究典墳然不喜襲陳說間閱孝經少參一二名之曰管見猶云坐井觀天也但其間有自得之趣輒注輒喜甫成即函之笈笥以自珍非欲私之已而不公之人也苟不在孝道中用力與不達孔曾之旨者持而語之是强以粟菽易膏粱

布帛奪錦繡烏乎能哉故寧秘之而不發也雖然卞氏之璧不終於塵埋趙氏之珠豈久為淵沒聖人之經安得竟廢而不行哉五百年必有王者興其間必有名世者嗣是而後有以孝治天下之明王在上而四海仁人孝子興起而振作之則必輯録是經發明奧藴將蒐羅而纂集之愚言幸存或亦為芻蕘之采得備籠中之藥物未可知矣今日之言寧非他日之用哉若或言悖於道不印聖心不合經意則亦俟後

之仁人孝子教我而已我又何得自知乎

孝經集說

一卷

未見

王褘序曰孝經有古文今文之異當秦燔書時河間顔芝藏其書漢初芝子貞出之河間獻王得而上諸朝長孫氏江翁后蒼翼奉張禹之徒皆名其學凡十八章所謂今文也武帝時魯恭王壞孔子宅得孝經

與尚書於壁中以為秦時孔鮒所藏昭帝時魯國三老始以上獻孔安國為之傳凡二十二章所謂古文也劉向典校經籍實據顔本以比古文除其繁惑以十八章為定鄭衆馬融鄭𤣥皆為之注專從今文故古文不得列於學官而安國之本亡於梁隋開皇中王劭始訪得之以示河間劉炫炫遂分庶人章為二曽子敢問章為三又多閨門一章以足二十二章之數且序其得喪講於人間時議皆疑炫所自作而古

文非復孔氏之舊矣唐開元間詔諸儒集議劉知幾請行孔傳司馬貞力非之獨主鄭說玄宗自為之注用十八章為正先是自天子至庶人五章惟皇侃標其目冠於章首至是用諸儒議章始各有名如開宗明義等類為之疏者元行沖也至宋邢昺為正義訓詁蓋復加詳而當世大儒司馬溫公范蜀公則皆尊信古文司馬公為古文指解謂始皇三十四年始燔書距漢興僅七年孔氏子孫豈容悉無知者必待恭

王然後乃出蓋始藏之時去聖未遠其書最真與歷世疏遠轉相傳授者不侔且孝經與尚書同出孔壁世知尚書之真而疑孝經之異何也迨朱文公為刊誤亦復多從古文以古文七章今文六章已前合而為經刪子曰者二引書者一引詩者四凡六十一字以餘章為傳刪先王見教以下六十九字以順則逆以下九十字凡其章之次第文之異同皆用古文為據謂經一章者孔子統論天子諸侯卿大夫士庶人

之孝益一時之言而後人妄分之其傳十四章則或者雜引傳記以釋經文者也而近時臨川吴氏復以謂隋時所得古文與今文增減異同率不過一二字文勢曾不若今文之順以許慎說文所引桓譚新論所言考證皆不合決非漢世孔壁中古文爰因刋誤重以古文今文較其同異焉夫今文最先出自劉向鄭玄等以及唐世君臣皆知表章之其書固已通行古文出稍後而安國之傳既亡劉炫之本又以爲非

眞至宋二三大儒始知尊信而其書以顯豈其顯晦各繫於時之好尚哉令行中書右丞公以古文今文及刋誤三書雖皆行世而學者皆習而不察乃與儒者議彚次其先後且刪漢唐宋諸家訓注附於古文之下刻本以行於是孝經之為書本末具矣嗚呼孝者天之經地之義而百行之原也自天子達於庶人尊卑雖有等差至於為孝曷有間哉五經四子之言備矣而教孝必以孝經為先則以聖言雖衆而孝經

者實總會之也是書大行其必人曾參而家閔損有

關於世教甚重豈曰小補而已

孝經明解

一卷

佚

按是書見國子監書目不著撰人

成齋孝經說

一卷

佚

經義考卷二百二十七